



**ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS**

**Märge tehtud** 18.10.2023

Riigimetsa Majandamise Keskuses.

**Kehtib** kuni 18.10.2028

**Alus** AvTS § 35 lg 1 p 17

## **RMK NÕUKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL**

18.10.2023 nr 1-11/10

Koosolek toimus RMK Metsamajas, Toompuiestee 24, Tallinn.

Algas kell 11.00, lõppes kell 12.50

Osa võtsid:

nõukogu liikmed Yoko Alender, Keit Kasemets, Ahti Kuningas, Kadri Land, Pille Ligi, Marek Metslaid, Jevgeni Ossinovski, Karel Rüütli (Teamsis) ja Merike Saks.

Koosolek oli otsustusvõimeline.

Kutsutud:

juhatuse liikmed Mikk Marran, Erko Soolmann ja Kristjan Tõnisson, arendus- ja kliimaosakonna juhataja Jaarek Konsa, puiduturustusosakonna juhataja Ulvar Kaubi, tugiteenuste juht Agne Aija, finantsjuht Ullabrit Murumaa, nõukogu sekretär Mare Hiiesalu.

Koosolekut juhatas Kadri Land.

Protokollis Mare Hiiesalu

### **Kinnitati järgmine päevakord:**

1. Protseduurilised küsimused
  - 1.1. RMK nõukogu esimehe asetäitja valimine
  - 1.2. RMK nõukogu 14.09.2023 koosoleku protokolli kinnitamine
2. RMK arengukava arutelu
3. Muud küsimused

#### **1.1. RMK nõukogu esimehe asetäitja valimine**

Kadri Land tegi ettepaneku valida nõukogu esimehe asetäitjaks Marek Metslaid.

#### **Otsustati:**

Valida nõukogu esimehe asetäitjaks **Marek Metslaid**.

Otsuse poolt olid kõik nõukogu liikmed.

#### **1.2. RMK nõukogu 14.09.2023 koosoleku protokolli kinnitamine**

Kadri Land tegi ettepaneku kinnitada RMK nõukogu 14.09.2023 koosoleku protokoll.

**Otsustati:**

Kinnitada RMK nõukogu 14.09.2023 koosoleku protokoll.

**2. RMK arengukava arutelu**

2.1. RMK arengukava väljapanekult tulnud ettepanekute ülevaade.

Mikk Marran andis ülevaate RMK arengukava väljapanekult tulnud ettepanekutest (slaidid) ja informeeris kohtumistest Maaülikoolis ja Riigikogu keskkonnakomisjonis. Ta tutvustas peamisi muudatusi, mis on arengukava teksti sisse viidud ja ettepanekuid, mis on jäetud arvestamata.

Nõukogu liikmed avaldasid arvamust enne koosolekut saadetud arengukava tööversiooni ja ülevaates tutvustatud muudatuste kohta.

Yoko Alender märkis, et RMK saab lähtuda kehtivatest seadustest. Õige oleks keskenduda sellele, mida RMK saab ise teha tänase seaduse piirides ja jätkata sama teed. Õige on otsus, et KAH aladel enne ei raiuta, kui kohalike elanikega on saavutatud kokkulepe. RMK arengukava ei saa määrata, kui palju ja millal RMK metsa raiub, see ei ole RMK otsustada.

Marek Metslaid selgitas raie valiku põhimõtteid, püsimetsanduse rakendamise probleeme ja puudutas ka 1 ha suuruste lageraie lankide osakaalu määramisel alusuuringute läbiviimise vajadust.

Jevgeni Ossinovski avaldas arvamust, et maastike ökoloogilise seisundi hindamise süsteemi väljatöötamise eesmärk ei pruugi olla saavutatav. Pigem võiks eesmärk olla, et hindamise metoodika on välja töötatud ja rakendatud.

Yoko Alender märkis, et rohevõrgustike kaardistamine on oluline.

Jevgeni Ossinovski pidas oluliseks käsitleda raiemahu küsimusi. Loomulikult lähtutakse raiemahtudel raiemahtude määrusest, kuid omaniku ootustes on ka kliimaeesmärkide täitmine, mis tähendab raiemahtude vähendamist. Vastuolu on stabiilse puiduturu tagamise ja kliimapositiivsuse saavutamise eesmärkides. Peame mõõtma kliimamõju majandusmetsade puhul. Jevgeni Ossinovski oli seiskohal, et arengukavas peab kajastuma RMK panus LULUCF-i määruse nõuete täitmisel. Kõik kolm eelnimetatud funktsiooni peavad olema omavahel kooskõlas.

Marek Metslaid selgitas, et LULUCF-i mõjutab väga palju tegevusi. LULUCF arvestus põhineb aastasel süsinikuvaru muudul, mitte aga tegelikul metsade süsinikusidumise hinnangul.

LULUCF-i heidet mõjutab näiteks metsade olem, sh nende vanuseline jaotus, meil on suur küpsete ja valmivate metsade osakaal (ligi 40%). Metsade süsinikusidumise võimet vähendab ka raadamine, mille käigus eemaldatakse alalt kogu puittaimestik ning nii hävineb ka sealne elustik. Nii muudetakse metsamaa muu otstarbega maaks ja metsa pindala väheneb. Näiteks metsamaast saab hoonete- ja teeddealune maa. Märkimisväärne hulk metsamaad on viimasel ajal raadatud looduskaitsealsetel eesmärkidel, sh soode ja niitude taastamiseks.

Keit Kasemets küsis, kas RMK suudab arengukavas kõiki süsiniku sidumise aspekte arvestada. Kui RMK kasutab teistsugust statistikat võrreldes riikliku statistikaga, siis võib tekkida segadust. Keit Kasemets ei ole nõus, et RMK roll ja kliimaeesmärkide täitmine on vastuolus.

Jevgeni Ossinovski küsis, millest tulevalt on arengukavas esitatud süsiniku sidumise mõõdikud.

Jaarek Konsa esitas nõukogu liikmetele RMK süsinikuraporti, millel põhinevad arengukavas toodud väärtused.

Kristjan Tõnisson ja Jaarek Konsa selgitasid RMK süsinikuraportis esitatud järeldusi.

## 2.2. RMK arengukava mõjude ülevaade

Ullabrit Murumaa esitas arengukava finantsmõjude ülevaate (slaidid). Ülevaates on välja toodud arengukava rakendamise kaasnev kulude kasv või tulude vähenemine.

Mikk Marran ja Ullabrit Murumaa selgitasid, et hinnangu kohaselt on need kulud tehtavad ja tulud saavutatavad ning oleme suutelised ka dividendiootuse täitma. Parema planeerimissüsteemiga saame ka väiksemate lankide tegemisel märkimisväärseid lisakulusid vältida.

Marek Metslaid tõstas küsimuse mõõdiku "Turberaiega ja valikraiega raiatud lankide ning alla 1 ha suuruste lageraiete osakaal uuendusraiate aastasest kogupindalast on vähemalt 20%." majandusliku mõju kohta: kui palju see toob lisakulu? Tegemist on kuskil 10% protsenti täiendavat pindala uuendusraietest koos turbe- ja uuendusraietega, ligikaudselt 1000 ha.

Ullabrit Murumaa selgitas, et arvestus ongi tehtud baastasemest 10%, mitte 0-st. Raiete hajutamisega seotud kuluks on planeerimissüsteemi parendamine (ühekordne kulu umbes 500 000 eurot). Raiekulude otsene suurenemine aastas on 3 000 000 eurot (näiteks väljaveo kauguste suurenemine).

Jevgeni Ossinovski küsis biodiisli, eelkõige HVO lisandit sisaldava biodiisli, kasutamise kohta, kas see on mõistlik? Sellise kütuse kasutamine tekitab maineprobleemi ka. Soovitas arengukavas nii ambitsioonikat sihti mitte seada.

Pille Ligi küsis, kas sellega on arvestatud, et iga-aastaselt suureneb kaitsealuste metsade arv ja osa majandatavast metsast läheb välja.

Mikk Marran vastas, et on küll räägitud võimalusest, et osa praegusest majandusmetsast võib minna lisaks veel kaitse alla, aga kuna konkreetseid otsuseid tehtud ei ole, siis me ei toonud seda arengukavasse sisse. Kogu arengukava on tehtud praegu kehtivas õiguslikus raamistikus ja praegu kehtivate piirangutega.

Kristjan Tõnisson teavitas, et aastas läheb majandusmetsast keskmiselt 13 000 ha kaitse alla.

Merike Saks märkis, et siin on kulud, mida peaks katma riigieelarvest. Ta ei saa sellist kulude-tulude tabelit esitatud kujul heaks kiita, see on RMK iga-aastase eelarve läbivaatamisega seotud. Ta soovis näha põhjalikku materjali, millega on arvestatud, millest tuleb kulude suurenemine või tulude vähenemine 14,3 milj eurot.

Mikk Marran selgitas, et me soovisime selle graafikuga välja tuua, et kui võtame uued arengusuunad ja tahame riigimetsa mõõdukamalt majandada ning teha tegevusi, mis vastavad omaniku ootusele, siis sellel on „hinnalipik“. Konkreetseid tegevusi saame hakata tegema nõukogu poolt kinnitatud eelarve alusel.

Keit Kasemets tegi ettepaneku esitatud info teadmiseks võtta. Need ei ole väga suured kulud, on mitmed teised otsused, mis mõjutavad RMK majandustulemusi oluliselt suuremal määral.

Yoko Alender tundis huvi külastuskeskuste kaasajastamise kohta ja ta küsis, kas mõnest külastuskeskusest on kavas loobuda.

Kristjan Tõnisson selgitas, et kavas on kuue rahvusparki külastuskeskuse kaasajastamine, milleks andis korralduse toonane keskkonnaminister.

Yoko Alender küsis, et kui on esitatud omanikuootused ja täidetakse kliimapolitiikat, siis miks ei saa kaasneda sellega suuremad kulud.

Yoko Alender palus saata mõõdikute lahtikirjutamise memo.

Keit Kasemets nõustus, et ei ole toodud mõõdikute algtaset, on vaid sihttase.

### 2.3. Arengukava edasised sammud

Mikk Marran teavitas, et juhatus saadab paari päeva jooksul välja kohendatud teksti. Eraldi saadame täpsustused rahalise poole kohta. Palume nõukogu liikmetelt tagasisidet 25. oktoobriks. Seejärel anname teksti kujundamisse ja keelelisse toimetamisse. Lõpliku teksti saadame 2. novembril. Seejärel võiks arengukava kinnitada elektroonilisel või ka füüsilisel koosolekul, kui nõukogu seda vajalikuks peab.

Kadri Land märkis, et protsessile tuleb panna punkt, et RMK saaks oma tegevusega edasi minna.

Karel Rütli pidas vajalikuks arengukava arutamiseks ja kinnitamiseks läbi viia füüsilise koosolek.

#### **Otsustati:**

1. Võtta teadmiseks juhtkonna poolt esitletud arengukava.
2. Juhatusel korraldada kahe nädala jooksul avalikult konsultatsioonilt laekunud ettepanekute tagasisidestamine vastavalt nende laekumise järjekorrale.
3. Nõukogu liikmetel edastada kommentaarid ja ettepanekud tutvustatud arengukava kohta hiljemalt 25.10. Pärast arengukava teksti toimetamist ja kujundamist saab teha ettepanekuid kuni 06.11.2023.
4. Viia RMK nõukogu järgmine koosolek läbi RMK Tallinna kontoris **07.11.2023 kell 16.00-18.00**.

### **3. Muud küsimused**

#### **Otsustati:**

**Viia RMK nõukogu järgmised koosolekud läbi 22.11.2023 kell 11.00-13.00** (vajadusel arengukava lisaarutelu) ja **04.12.2023 kell 16.00-18.00** (2024 eelarve arutamine).

(allkirjastatud digitaalselt)

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Land  
Nõukogu esimees

Mare Hiiesalu  
Protokollija